

Projekt nr POIS.02.03.00-00-0035/16

„Modernizacja oczyszczalni ścieków w Skoczowie w zakresie gospodarki osadowej wraz z odzyskiem biogazu oraz budowa kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Skoczów” w ramach działania 2.3. oś priorytetowa II POIŚ 2014 – 2020

SKO-EKO/JRP/ZP-1/2018

Skoczów, dnia 13.04.2018r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego w przedmiocie: *„Rozbudowa i przebudowa istniejącego układu dróg wewnętrznych i chodników na terenie Oczyszczalni ścieków w Skoczowie” – wyjaśnienia do treści SIWZ część 1.*

Działając w związku z art. 38 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Miejska Spółka SKO-EKO Sp. z o.o. udziela odpowiedzi na zadane przez zainteresowanych Wykonawców następujące pytania:

1. Dotyczy § 18 pkt. 1 ppkt. 1), 2), 3) Wnosimy o zmianę z „opóźnienia” na zwłokę.
Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależnie np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003r. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 z opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Celem Zamawiającego nie jest karanie Wykonawców a wykonanie przedmiotowego zamówienia w terminie do dnia 31 października 2018 roku i w tym celu deklaruje pełną współpracę przy realizacji przedmiotowego zamówienia. Termin ten ma kluczowe znaczenie z punktu widzenia rozliczeń z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach współfinansującymi przedmiotowe zamówienie. Wykonawca ma wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym realizacji Robót. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 1 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy: „Strony zgodnie postanawiają, że zmiana umownych terminów pośrednich wynikających z Harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji Robót, nie jest zmianą istotną umowy, jednakże wszelkie aktualizacje Harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji Robót wymagają zatwierdzenia przez Zamawiającego.” Zamawiający w toku realizacji umowy będzie elastyczny

w sposobie kształtowania pośrednich terminów wykonania robót wynikających z Harmonogramu, mając na uwadze konieczność wykonania przedmiotu zamówienia w terminie do dnia 31 października 2018, uzasadnione interesy Wykonawcy, zasady wiedzy technicznej uzasadniające dokonanie zmian w świetle zaistniałych okoliczności faktycznych oraz właściwe uporządkowanie wykonania zamówienia. Ocena powyższych okoliczności będzie jednak ostatecznie należała do Zamawiającego.

2. Dotyczy § 1 pkt. 8 ppkt b) Wzoru umowy: Z jaką częstotliwością należy sporządzać okresowe raporty?

Odpowiedź:

Częstotliwość sporządzania raportów uzależniona będzie od postępu robót. Jeśli postęp robót na koniec danego okresu rozliczeniowego (miesiąca) wskazany w protokole odbioru elementów robót będzie odpowiadał założonym w harmonogramie sporządzonym przez wykonawcę zgodnie z § 1 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy, Zamawiający uzna obowiązek raportowania za spełniony w cyklu miesięcznym. W przypadku stwierdzenia, że postęp robót nie odpowiada założonemu w harmonogramie Zamawiający zastrzega, że częstotliwość sporządzania okresowych raportów z przebiegu realizacji będzie zwiększona do okresu tygodnia.

3. Dotyczy § 5 pkt 26 Wzoru umowy: W jakim terminie od zgłoszenia nieprawidłowości Zamawiający opracuje uzupełnienie projektów?

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawi uzupełnienie projektów wykonawczych niezwłocznie po zgłoszeniu przez Wykonawcę nieprawidłowości nie później niż w terminie 30 dni od daty zgłoszenia.

4. Dotyczy Rozdziału XVIII – Informacje o formalnościach dotyczących zawarcia umowy – pkt. 1 ppkt. f) – prosimy o informację jakie elementy powinien zawierać kosztorys szczegółowy odzwierciedlający kalkulację ceny ofertowej.

Czy forma: $\text{cena jednostkowa} \times \text{ilość} \times \text{krotność} = \text{wartość robót}$ będzie wystarczająca?

Odpowiedź:

Forma kosztorysu szczegółowego musi umożliwić realizację celu w którym jest sporządzany, tj. umożliwić ustalenie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku wystąpienia robót zamiennych, dodatkowych lub zaniechanych lub innych robót, dostaw i usług, o którym mowa w § 20 ust. 6 Istotnych Postanowień Umowy. Opracowany kosztorys szczegółowy powinien umożliwiać określenie nakładów oraz kosztów robocizny, materiałów i sprzętu w każdej z pozycji kosztorysu.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Anna Kwiatkowska